

## ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ

*В статье раскрываются теоретические аспекты научного управления экономической системой в условиях глобального кризиса.*

*У статті розкриваються теоретичні аспекти наукового управління економічної системи в умовах глобальної кризи.*

*Theoretical aspects of the science-based management of economic system in conditions of global crisis are considered in this article.*

**Ключевые слова:** глобализация, инновации, системная дыра, потенциальный эффект разрушения элемента.

Научная теория управления является залогом гармоничного развития национального хозяйства. В условиях глобализации экономика переживает переломный момент своего становления, при этом глобальный финансовый кризис проверяет на прочность установленную систему международных структурных взаимодействий. Слаженность механизма управления развитых стран является предпосылкой для выхода из рецессии. Факторы кризисных сдвигов, цикличность процессов усиливается с интеграцией финансовых центров. Научно-инновационные подходы способствуют уменьшению кризисных последствий. Общество должно определиться с механизмом воздействия на экономику для перехода на научный виток развития, который предусматривает внедрения ноу-хау для достижения передовых позиций в мировой системе развития.

С феноменом научного развития связано понятие «инновационный тип развития». В современных условиях способность воспринимать и воспроизводить инновации является стержневой проблемой экономической системы. Одновременно инновационный процесс представляет любой вид самоорганизации. Вокруг инноваций возникает структуризация не только экономической, но и всей общественной системы [1, с. 195].

В целом либерализация экспорта способствовала упрощению процедуры экспортных поставок, а, следовательно, и снижению стоимости осуществления экспортных соглашений. И это не могло не отразиться положительно на конкурентоспособности украинского экспорта, который с середины 90-х годов рос ускоренными темпами. Однако влияние либерализации экспорта далеко не всегда было однозначным [2, с. 125].

Динамические модели макроэкономики не отвечают исходной аксиоматике классической математической экономики. Такие общепризнанные теории, как теория равновесия, теория роста,

теория оптимального развития, теория рыночного обмена и распределения, а также ряд других не позволяют получить практических рекомендаций для управления реально существующими социально-экономическими объектами. Эконометрика и теоретические попытки поиска оптимального соотношения потребления и накопления к практической экономике вообще не имеют прямого отношения [3, с. 359].

Эмпирические факты, которые пытается объяснить современная экономика роста, совершенно отличны от тех, с которыми имеет дело классическая экономическая теория. Так, оказалось, что некоторые из наиболее важных предсказаний теории Мальтуса и Риккардо, не реализуются. Вопреки им, сегодня доля землевладельцев не выглядит возрастающей, население не растет быстрее, чем продукты, а роль сельского хозяйства по отношению к промышленности заметно снижается [4, с. 29].

Самым вероятным следствием отрыва производства интеллектуального продукта от материальных условий его внедрения может стать его экспорт, что не позволяет расценивать этот продукт как инновационный для Украины, приводит к фактической потере этого конкурентного преимущества национальной экономикой [5, с. 338].

Проблемами инновации, в том числе инновационной стратегией, занимались Ерохин С. А. [1], Шныпко О.С. [2], Кугаенко А.А. [5], Занг В.Б. [4], Жалил Я. А. [5] и др.

Однако, в условиях формирования рыночных отношений вопросы теории развития в на уровне национальной экономики требуют дальнейших исследований.

**Целью статьи является** исследование концепции научного управления развития экономической системы

В глобализованном обществе, актуальность вопросов развития субъективна, из-за деления стран на категории:

- Высокоразвитые;
- Развитые;
- Развивающиеся.

Научные исследования показали, что неразвитых стран в глобальном обществе не может быть, они должны быть в процессе развивающихся элементов (регионов) в системе национального хозяйства

В процессе развития стран мира экономика встречается с правовыми трудностями, которые стремятся с одной стороны интегрировать общество, а с другой отталкивают. Структурный подход в сложных системах должен способствовать усилению стабилизации развития региона. Динамичность развития – это одновременно прогресс с элементами регресса и деструктуризация с кризисным подходом. Динамика предполагает в развитии скачкообразное движение национальной экономики по спирали времени, как многомерная система координат, в которой происходит действие в определенной бифуркации точки, (точка неизбежности) по одной из координат.

Динамичное общество по одной из своих координат может встречаться с регрессивными экономическими бифуркациями точки. Первоочередность экономики, по мнению автора – это избавление общества от перегибов, от динамического потрясения элементов.

Экономический кризис, по нашему мнению связан с точками перегиба трансформации экономики в глобализационную структуру.

Перегибы в экономике встречаются внутренние и внешние:

**1. Внутренний перегиб.** Национальная экономика погружается в период торможения экономики из-за нехватки управленческого потенциала в стране. В свою очередь внутренний кризис делится на региональный и национальный.

*региональный кризис* имеет особую форму, которая проявляется в системе национального хозяйства. Дисбаланс национальной экономики нарушает структуру экономического хозяйства в регионе. Региональное хозяйство стремится выйти из кризиса, но базис несоизмерим с кризисом. Процесс кризисных явлений усиливается, регион не способен в одиночку справиться с усилением кризиса. Национальная экономика должна при первых проявлениях несостоятельности региона предоставить в фонд регионального инновационного развития средства для инновации. Инновация, по мнению автора, окажется тем компонентом, который будет способствовать привлечению инвестиций в развитие региона, что будет обеспечивать стабильность на уровне элемента кризиса.

*национальный кризис* протекает над регионами. В дальнейшем преобразуется в форме регионального кризиса. Экономика страны находится в цикле регрессии, изменения в системе национального хозяйства происходят вне зависимости

от инновационных стратегий страны. Стабилизационное время в стране исчисляется до времени, когда финансово-инновационный кризис разрушит цепочку инновационной безопасности национального хозяйства.

**2. Внешний экономический перегиб** чаще всего начинается в развитых странах, а именно в финансовом секторе. Глобальный кризис отличается тем, что для его пика необходимо около полугодия. Мировая экономика, если успеет за 6 месяцев залатать дыру в инновационно-экономической системе, то кризис для национальных экономик пройдет безболезненно.

Системная дыра характеризуется сбоем экономики в одном из уровней системного элемента, который не справляется с перегибом инновационной связи. Разрушение элемента – самое тяжелое время для всех уровней мировой экономики.

Потенциальный эффект разрушения элемента – это явление, при котором связи экономических элементов ослабевают в треть, недостаток регенерационного потенциала усиливает эффект, внедряется во внутрь национального хозяйства.

В условиях глобального экономического кризиса система экономического потрясения старается ликвидировать кризис сжиманием элементов (финансовые ресурсы становятся тяжело доступными, каждое финансовое учреждение стремится сократить инвестирование). И в этом, по мнению автора, парадокс защиты, характеризующий инерционный эффект экономики, направленный на ликвидацию волны кризиса, удар оказывается на ядро глобальной экономики, что приводит к импульсному кризису.

Фаза кризиса состоит из многих элементов, которые действуют деструктивно.

Национальный кризис проявляется очень часто, его чаще путают с началом экономического кризиса, но он чаще наблюдается на уровне национальных хозяйств.

Сопутствуют кризисному состоянию явления импульсного дисбаланса в системе национального хозяйства. Глобальный экономический кризис начался в США. Импульсивность явлений наблюдалась в том, что в финансовой системе возник импульсный момент как характеристика объекта в многомерной системе исчисления с выраженным регрессионным вектором с одной координатной плоскостью. В экономике момент появления импульса проявляется единичными отраслями в национальном хозяйстве. Этот момент является одной из проблемных точек, где осуществляется начало возникновения системной дыры. Экономика региона оказывается втянутой в процесс импульса, так как непосредственно на её территории находится начало импульсного момента. Региональная экономика не в состоянии подавить очаг момента. Признак дисбаланса момента в США наблюдался в отчетах федеральных банков.

Вокруг импульсного момента происходит явление смены кривизны пространства, прохождение информационно-инновационных данных. Кривизна пространства мешает принятию управленческих решений в регионе, в котором наблюдается это явление. Адекватная информация может быть получена с национального хозяйства о проблемах в данном регионе. Самая основная проблема глобального финансового кризиса – это уязвимость элементов (региона) в системе национального хозяйства. Протекционистские воздействия на экономику со стороны законодателя теряют свой базис. Законодательство США запретило массовое внедрение капитала со стороны иностранных компаний, но в процессе развития кризиса рамки ограничения стираются. Эмиссия электронных денег в Америке смогла приостановить кризис, дальнейшего пика кризиса смогли избежать. Кризис экономики Украины показал, что она не подготовлена к жесткой конкуренции, инновации и энергосберегающие технологии не развиты. В приватизационный период в экономике Украины произошло разрушение научного потенциала, лишь около 40% научной базы Украина смогла восстановить. Большинство предприятий инвестируют только в объекты интеллектуальной собственности (программное обеспечение, ЭВМ, патенты только при необходимости). Другие направления: модернизация фильтров, очищающих воздух от выбросов, капитальная инновационная трансформация были недостаточно развиты.

Инновационная трансформация как система внедрения конкурентоспособной техники, должна отвечать следующим критериям:

- Экологичность производства
- Экономичность производства
- Автоматизация производства
- Инновационность производства

Инновационная емкость производства отличается от экономичности тем, что каждое предприятие должно вести деятельность с постоянным внедрением инновации.

Глобальная экономика диктует свои условия ведения бизнеса, а регион должен приспособиться. Основной проблемой является «Проблема сбыта, а не проблема производства». В результате появляется новая проблема, которая исследована недостаточно – это безопасность региона в системе национального хозяйства от элементов собственной системы (регионов)

Преимущество научной теории управления перед развитием на общем уровне производительности настолько высоко, что на практике оно будет выражаться проявлением усиления глобализационных процессов за счет внедрения стандартной инновационной технологии. Применение одинаковых методов борьбы с одними и теми же проблемами в различных направлениях деятельности способствуют тесному интеграционному процессу. Преимуществом научного метода управления перед инновационным развитием является меньшая флуктуация производительности системы различных регионов в системе национального хозяйства.

Таким образом, совершенствование инновационной деятельности в регионе возможно благодаря эффективному управлению потенциальными ресурсами. Возможности региона возрастают, при более эффективном управлении через внедрения инноваций во всех средах в регионе достигается рост инвестиций. Потенциальный инвестор интенсивнее вкладывает капитал в регион, который в данный момент является инновационно развитым.

В напряжённых кризисных ситуациях рекомендовано придерживаться выработанного единого управленческого решения, способствующего достижению высоких результатов во всех сферах национальной экономики.

### **Література:**

1. Єрохін С. А. Структурна трансформація національної економіки (теоретико-методологічний аспект) / Наукова монографія — К., Видавництво «Світ Знань», 2002 р. – 528 с.
2. Шнипко О.С. Національна конкурентоспроможність: сутність, проблеми, механізми реалізації. — К.: Наук, думка, 2003. — 334 с; іл. — Бібліогр.: с. 322-336.
3. Кугаенко А.А. Методы динамического моделирования в управлении экономикой: Учебное пособие с компакт-диск / Под ред. П.Е. Кондрашова. - 2-е изд., испр. и доп. - М: Университетская книга, 2005. – 456 с:
4. Занг В.Б. Синергетическая экономика. Время и переменны в нелинейной экономической теории: Пер. с англ. — М.: Мир 1999. —335 с.
5. Конкурентоспроможність економіки України в умовах глобалізації /Я. А. Жаліло, Я. Б. Базиліук, Я. В. Белінська та ін.; За ред. Я. А. Жаліла – К.: НІСД. – 2005. – 388 с.